



Warszawa, dn. 17.09.2010r.

DO:

PAN ANDRZEJ GUZOWSKI
PANI EWA KOSSAK

DEPARTAMENT ENERGETYKI
MINISTERSTWO GOSPODARKI

Szanowni Państwo,

W imieniu **CECED Polska**¹ pragniemy przekazać nasze uwagi do projektu rozporządzenia w sprawie ekoprojektu podgrzewaczy wody i zbiorników ciepłej wody oraz projektu aktu delegowanego dotyczącego etykietowania tej grupy urządzeń.

Na wstępie wyrażamy swoje zaniepokojenie opóźnieniem w przygotowywaniu regulacji dla etykietowania oraz ekoprojektowania podgrzewaczy wody. Wobec braku publikacji i terminu wejścia w życie nowych przepisów, branża produkująca te urządzenia nie jest w stanie zaplanować inwestycji koniecznych dla poprawy efektywności swoich urządzeń.

Ponadto, nasze zastrzeżenia budzą zmiany w metodologii pomiaru efektywności energetycznej. Według naszych wyliczeń, prowadzą one do obniżenia wydajności produktu o co najmniej 2,5% w stosunku do poprzedniej procedury pomiarowej. Utrzymanie niezmiennych wymogów dotyczących ekoprojektu przy zastosowaniu nowej metodologii skutkowałoby wycofaniem z rynku takich kategorii urządzeń, w przypadku których nie istnieją produkty alternatywne.

Poniżej pragniemy przedstawić nasze szczegółowe uwagi odnośnie projektów dokumentów o etykietowaniu i ekoprojekcie urządzeń do podgrzewania wody.

Dziękując za uwzględnienie naszych uwag w przygotowywanym przez Ministerstwo Gospodarki stanowisku do wymienionych projektów, wyrażamy gotowość do ewentualnego spotkania w celu przedyskutowania proponowanych przez nas rozwiązań.

Z poważaniem,

Wojciech Konecki

Paweł Biśta

¹ Związek pracodawców CECED Polska, członek Europejskiego Komitetu CECED, powołany został do życia w 2003 roku i pełni funkcję jedynej reprezentacji branży producentów sprzętu AGD w Polsce. Naszymi członkami są takie firmy jak **Amica, Philips, Bosch-Siemens, Whirlpool, Electrolux, Indesit, FagorMastercook, Beko, Candy, SEB Group, Gorenje, Miele i Ciarko**.



I. Uwagi na temat wymogów dotyczących ekoprojektu oraz projektu Komunikatu Komisji dotyczącego metody pomiaru:

a. System Inteligentnego Sterowania (*Smart Control*)

Zauważyliśmy, że oryginalny system obliczania oszczędności dla inteligentnego sterowania (ang. *Smart Control* – SC) - dla dużych podgrzewaczy wody (WH), od M w górę, został zmodyfikowany.

Obecny projekt zmniejsza obliczanie SC dla WH z 10% do 7%. Taka zmiana z jednej strony będzie pozwalała na łatwiejszy dostęp do realizacji celu minimalnego inteligentnego sterowania, ale z drugiej strony ograniczałaby poziom korzyści do 7%, co byłoby jednak restrykcją dla produktu, który zapewnia korzyści na poziomie znacznie wyższym niż 7%.

Wydaje się logiczne powiązanie poziomu możliwych oszczędności energii elektrycznej do zastosowanego czynnika we wzorze stosowanym do oceny efektywności energetycznej produktu.

Z tego powodu proponujemy zachować równanie, które określa wartość *smart* w Załączniku III, paragraf 6, w takim stanie, w jakim ono występuje. Proponujemy jednak, aby uzależnić *etawh* od rzeczywistego poziomu oszczędności, jaki produkt może zapewnić. Wzór w załączniku III paragraf 4, powinien zawierać zamiast $(1 - 0,07 \cdot \text{smart})$, czynnik $(1 - \text{savings} \cdot \text{smart})$, gdzie *savings* jest rzeczywistym poziomem oszczędności, jakie produkt może zapewnić.

Dla profili obciążenia o wartości mniejszej lub równej S, producenci powinni mieć możliwość zadeklarowania, że efektywność jest wyższa niż 7%, ale jest ograniczona do wartości 15%. Dla obciążeń od wartości M do 4XL, producenci powinni mieć prawo do zastosowania wartości wyższych niż 10%, ale ograniczonych do 20%.

Ponadto zauważyliśmy, że metodologia badań dla testów inteligentnych (*smart test*) podgrzewacza jest określona w Załączniku II paragraf 3. Według nas, powinna ona zostać doprecyzowana w celu zapewnienia właściwej procedury badań i kontroli rynku.

CECED proponuje także wprowadzenie kontroli dokonywanej po 14. dniu procedury testowej, w celu oceny, czy inteligentne sterowanie (*smart control*) zapewnia wystarczającą ilość energii niezbędną do dostarczania ciepłej wody w 15. dniu. Wniosek został szczegółowo opisany w Załączniku I do niniejszego dokumentu.



b. Profil maksymalnego obciążenia

W celu upewnienia się, że istnieje wyraźny związek między wymiarem fizycznym produktu i zadeklarowanym profilem maksymalnego obciążenia, dokument wstępny zawiera ograniczenia możliwości pojemności podgrzewacza wody XS (maksymalnie 15 litrów) oraz pojemności S (maksymalnie 36 litrów).

CECED proponuje wyjaśnienie zależności pomiędzy wielkościami i profilem maksymalnego obciążenia dla profili o wyższym obciążeniu, utrzymując jednocześnie możliwość dodawania marginesów bezpieczeństwa w deklaracjach. Postulujemy, aby w przypadku urządzeń o obciążeniu o wartości M i wyższej, producenci mogli zadeklarować do jednego poziomu obciążenia mniej niż wynosi absolutne maksimum profilu zastosowania, jakie mogłoby zostać osiągnięte przez urządzenie. Uwzględniliby to na rynku urządzenia, które funkcjonują w godzinach nocnych lub przez kilka godzin w ciągu dnia, gdzie niskie taryfy energetyczne pozwalają na dobre zarządzanie zapotrzebowaniami szczytowymi. Zapewni to również niezbędne zaufanie klientów, których wybrany produkt będzie spełniał deklarowany profil zastosowania.

c. Promowanie urządzeń, które zapewniają wysoki poziom komfortu - wymóg minimalny V40

W projekcie dokumencie nie ma wymogu co do ilości gorącej wody, która powinna być dostępna w końcowej fazie profilu zastosowania.

CECED chciałby zapobiec powstawaniu szkód na rynku spowodowanych możliwą obecnością produktów, które pozostając w zgodzie z wymogami prawnymi, nie gwarantują użytkownikowi wystarczającej ilości ciepłej wody. Dlatego proponujemy wprowadzenie minimalnej ilości wody o temperaturze 40°C (V40) dla profili obciążenia M, L i XL, która powinna być zapewniona przez urządzenia przeznaczone do wprowadzenia na rynek.

Takie wyniki mogą być zaliczone jako obowiązkowe szczególne minimalne wymagania ekoprojektu. Proponowane limity wynoszą 65 litrów dla obciążenia M, 130 litrów dla obciążenia L i 210 litrów dla obciążenia XL. W ten sposób będą dozwolone wyłącznie produkty, które mogą zapewnić użytkownikowi minimalną ilość ciepłej wody użytkowej.

Wymaganie V40 nie jest nowym podejściem, i było wykorzystywane przez wiele lat w kwalifikacjach wydajności zbiorników ogrzewaczy wody, z zastosowaniem procedury badawczej, która jest prosta do wykonania. Na przykład norma prEN 50 440 zawiera również wzór na obliczenie V40 (równanie (13) i (14)).

Wniosek został szczegółowo opisany w Załączniku I do niniejszego dokumentu.



d. Odniesienie do podstawowego współczynnika konwersji

Od początku dyskusji na temat energii pierwotnej w Grupie nr 2, CECED podkreślił fakt, że współczynnik konwersji (energii elektrycznej do energii pierwotnej) jest wartością dynamiczną w zależności od rozwoju źródeł energii do produkcji energii elektrycznej.

W celu rozważenia takiej dynamiczności, sugerujemy, żeby w tekście rozporządzenia zostało wyjaśnione, że współczynnik *prim*, obecnie ustalony na poziomie równym 2,5, zostanie zweryfikowany przy następnej zmianie przepisów.

e. 3XS

Wysoko oceniamy wprowadzenie obciążenia 3XS, jednak pragniemy podkreślić, że w tekście takie odniesienie nie zawsze występuje.

f. Główne uwagi na temat projektu komunikatu Komisji w sprawie metody pomiaru

Qelec

CECED sugeruje użycie dla *Qelec* formuły zaproponowanej w ostatniej edycji normy prEN 50440. Nowa formuła ograniczyłaby nieścisłości i zachowałaby spójność pomiędzy Normalizacją i Przepisami.

Dla *Qdistr* i *Qrwaste*, poprzednie obliczenie tych parametrów zostało zastąpione nowymi formułami, bez wyraźnego powodu. CECED pragnie podkreślić wpływ, jaki te zmiany mogą mieć na sprawność produktu. Zmiany te powinny być brane pod uwagę przy progach sprawności (efektywności) i limitach zakazu.

Punkt nastawienia termostatu

Projekt wniosku Komisji stwierdza, że "średnia temperatura pomiędzy ustawieniem temperatury termostatu, które rozpoczyna podgrzewanie wody, i ustawieniem temperatury termostatu, które zatrzymuje podgrzewania wody, nie może spaść poniżej 55°C".

Różne interpretacje tego wymogu są możliwe, a sprawdzanie ich zgodności stanowi znaczne wyzwanie dla organów nadzorujących rynek.

Najważniejszą konsekwencją tego wymogu jest to, że uniemożliwia on zastosowanie sterowania inteligentnego.

Obniżenie temperatury poniżej 55°C jest jednym z głównych narzędzi stosowanych w celu uzyskania oszczędności energii, a utrzymanie niniejszego



- członek Europejskiego Stowarzyszenia Producentów AGD - CECED
- członek Krajowej Izby Gospodarczej oraz Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej

stwierdzenia będzie musiało w konsekwencji wyeliminować możliwość korzystania z zalet inteligentnego sterowania.

Pragniemy również podkreślić, że kilka małych przepływowymi podgrzewaczy wody używanych do mycia rąk, może osiągnąć temperaturę 38°C, dlatego też temperatura 55°C byłaby daleko poza zasięgiem ich możliwości. Ponadto stwarza to inny problem, jako że kilka małych podgrzewaczy wody nie zostało wyposażonych w termostat, ale posiadają jedynie czujnik (przełącznik) przepływu.

Cel tego wniosku jest dla nas niejasny. Jeżeli wymóg punktu nastawczego termostatu ma na celu powiązanie objętości produktu i deklarowanej wielkości maksymalnego obciążenia, to - naszym zdaniem - lepiej jest uczynić to w sposób wyraźny, tak jak proponujemy, a nie zapobiegać powstawaniu ewentualnego potencjału oszczędności energii poprzez ustalenie limitów temperatury.

Ponadto, wprowadzenie minimalnych wymogów V40, tak jak proponujemy, byłoby doskonałym sposobem zapewnienia wystarczających dostaw ciepłej wody przez urządzenie, uwzględniając potrzebę ograniczenia zużycia energii. Ustalałoby to w sposób pośredni minimalny limit punktu nastawczego Termostatu, ponieważ jedynym sposobem dostarczenia ciepłej wody o temperaturze 40°C jest utrzymanie wystarczająco wysokich temperatur wody w podgrzewaczu.

Wielokrotne badania pompy ciepła

Kolejny komentarz odnosi się do procedury badania pompy ciepła (HP) proponowanej przez Komisję, w których poszczególne badania są wymagane dla każdej strefy klimatycznej. Ze względu na konieczność wykonania badania w trzech różnych obszarach klimatycznych, badanie pompy ciepła będzie bardzo długotrwałe. Chcemy zaproponować skrócenie czasu badania, przeprowadzając tylko jeden test dla każdego warunków klimatycznych (jak np. dla produktów tradycyjnych).

Ponadto, procedura pojedynczego testu może być bardzo długa (do dwóch tygodni) z powodu wielokrotnych powtórzeń aż do osiągnięcia warunków reżimu badawczego. Byłoby łatwiejsze zastosowanie metodologii prEN 255-3.

Dodatkowo temperatury badania Pomp Ciepła wykorzystywane we wniosku Komisji biorą pod uwagę temperatury 5,5, 10 i 16°C. Z drugiej strony, obecna norma EN 255/3 odnosi się do temperatur 7, 15 i 20°C, które są takimi samymi temperaturami stosowanymi w poprawionej wersji normy (patrz prEN 255/3). Dlatego proponujemy utrzymanie także w propozycji Komisji temperatur stosowanych w normach EN i prEN.



II. Uwagi odnośnie etykiety energetycznej dla podgrzewaczy wody

CECED popiera zmiany w progu profilu obciążenia XL, ponieważ jest to jedyny sposób dopuszczenia produktów wykorzystujących energię elektryczną w tym profilu obciążenia podgrzewacza wody.

a. Dla konwencjonalnych podgrzewaczy wody powinna być używana etykieta od A do G.

Byłoby to rzeczą mało sensowną, aby w etykietach znajdowały się klasy powyżej A, jako że tradycyjny podgrzewacz wody nie może wykroczyć poza klasę A bez wspierania energią odnawialną. Dla podgrzewaczy wody bazujących na technologiach energii odnawialnych etykieta od A+ do G może być wykorzystywana dla promocji tych technologii. Warunkiem wprowadzenia klasy A+ na etykietę powinno być stwierdzenie, że klasa ta jest już reprezentowana przez co najmniej 20% sprzedaży na rynku.

b. Zużycie roczne

W celu uniknięcia dezorientacji w informacjach dostarczanych konsumentom, CECEd zaleca zadeklarowanie rocznego zużycia energii w zakresie końcowego zużycia energii wyrażonego w dogodnych jednostkach miary. Proponujemy wykorzystanie jednostki kWh/rok w przypadku urządzeń zasilanych energią elektryczną oraz GJ/rok dla urządzeń zasilanych gazem, co odpowiada temu, co większość konsumentów w Unii Europejskiej widzi na swoich rachunkach za energię. W naszej opinii, użycie jednostki kWh/rok w stosunku do urządzeń innych niż elektryczne jest nie tylko kłopotliwe, ale również wprowadza w błąd, ponieważ w kilku krajach jednostka kWh/rok nie jest używana przez dostawców energii w odniesieniu do gazu.

c. Wartość efektywności energetycznej

CECED zaleca usunięcie z etykiety oznaczenia wartości efektywności energetycznej. Ta liczba nie będzie łatwo zrozumiała dla konsumentów, jako że jest to pojęcie bardzo złożone. Ponadto, w niektórych przypadkach wyższa wartość tej liczby byłaby zgodna z niższą klasą energetyczną, ze względu na podstawowy współczynnik konwersji. Byłoby to z pewnością źródłem nieporozumień

d. Kilka etykiet dla tego samego modelu

Można realnie stwierdzić, że różne produkty mogą spełniać kilka profili zastosowania obciążenia. W niektórych przypadkach np. urządzenia przepływowe, mogą urzeczywistniać do trzech różnych profili zapewniając taką samą wartość efektywności



energetycznej. Zastanawiamy się, czy Komisja uwzględniła już ten przypadek i czy uwzględniła możliwe rozwiązanie tej kwestii.

Podsuwamy ten punkt pod uwagę Komisji pamiętając o tym, że wprowadzając ten sam model na rynek z różnymi profilami obciążenia można doprowadzić do nieporozumień, oprócz znacznego zwiększenia formalności administracyjnych.

e. Dobrowolne użycie

Postulujemy, by dla podgrzewaczy wody Komisja przyjęła to same podejście jak w przypadku innych produktów wykorzystujących etykietę energetyczną, czyli aby etykieta mogła być stosowana w sposób dobrowolny, niezwłocznie po wejściu w życie stosownych aktów delegowanych. Wspieralibyśmy zdecydowanie taką opcję, aby rozpocząć ukierunkowanie rynku w stronę urządzeń bardziej efektywnych.

f. Piktogramy

Rozumiemy powód umieszczania piktogramów wskazujących na to, że produkty mogą być używane do taryf nocnych. Uważamy jednak, że określenie przedziału czasowego w godzinach pomiędzy 22.00-7.00 może być mylące, ponieważ w niektórych krajach niskie opłaty nie zawsze mają zastosowanie we wskazanym przedziale czasowym. W niektórych przypadkach taryfy obniżone są również dostępne w ciągu kilku godzin w ciągu dnia, a nie w nocy. Lepszy piktogram mógłby być zaprojektowany w celu skoncentrowania się na niskich taryfach, a nie na przedziale czasowym.



Załącznik I

Propozycja Procedury Testowej Pomiaru Inteligentnego Sterowania

Każdy zapytanie producenta odnośnie korzyści związanej ze "Sterowaniem inteligentnym" musi wykazać, że Produkt posiadający włączoną możliwość inteligentnego sterowania oszczędza SBF% energii pierwotnej, w porównaniu do tego samego urządzenia, które nie jest wyposażone w funkcję inteligentnego sterowania. W szczególności SBF (Współczynnik Premii z tytułu Sterowania Inteligentnego, Smart Bonus Factor) będzie w stanie przyjąć wartość od 5 do 15% dla obciążenia podgrzewacza wody (WHL) od 3XS do S i 10 do 20% dla WHL od M do 4XL.

Procedura badania jest opisana poniżej:

- Urządzenie zostanie poddane tej samej procedurze testowej jak to ma miejsce w zwykłym teście efektywności, ale przez 7 dni (lub 7+7 dni). W ciągu pierwszych 5 dni produkt będzie testowany w oparciu o dzienny program rozbiórki wody losowo wybrany spośród Profilu Obciążenia deklarowanego przez producenta dla Produktu WHL i bezpośrednio niższym Profilem Obciążenia (WHL-1). Przez ostatnie dwa dni nie będzie poboru wody. Przykład został podany w tabeli 12. Jeśli WHL jest najmniejszym Profilem Obciążenia 3XS, to produkt będzie testowany przy Profilu Obciążenia 3XS przez wszystkie pięć dni. Okres badania pozwala na określenie zachowań konsumenta i pomiar zużycia energii bez aktywacji inteligentnego sterowania. Producent może wybrać do przeprowadzenia badania okres dłuższy niż minimalny okres jednego tygodnia.

- W drugim etapie, test jest przeprowadzany w tym samym okresie (7 lub 7+7 dni) tak jak w pierwszym etapie, przy użyciu tego samego powtarzania profilu zastosowania, ale z aktywną funkcją inteligentnego sterowania (postępując zgodnie z instrukcją producenta dla użytkownika końcowego w przypadku funkcjonowania nieautomatycznego). Zużycie energii jest mierzone w drugim etapie i porównywane ze zużyciem energii podczas pierwszego etapu. Wartość uzyskana podczas drugiego etapu musi być niższa o co najmniej 5% dla WHL od 3XS do S i niższa co najmniej 10% dla WHL od M do 4XL w stosunku do wartości z pierwszego etapu. Zmierzona korzyść jest współczynnikiem Smart Bonus Factor, którego wartość powinna być ograniczona do maksymalnie 15% dla WHL w zakresie od 3XS do S, i do 20% dla WHL w zakresie od M do 4XL.

- Niezwłocznie po drugim etapie w okresie 24 godzin, Produkt poddawany jest badaniom i musi spełniać wymogi wyników pierwszego dnia (Dzień 1) cyklu "Zdobywania wiedzy".



Tabela 12. profile zastosowania

Tydzień „Zdobycia Wiedzy”

**Tydzień pracy w trybie
„sterowania inteligentnego”**

Dzień 1: WHL

Powtórzenie w takiej samej
kolejności

Dzień 2: WHL-1

Dzień 3: WHL

Dzień 4: WHL-1

Dzień 5: WHL

Dzień 6: nie ma zastosowania

Dzień 7: nie ma zastosowania

Pełna procedura musi zostać wykonana bez aktywacji specyficznych wymogów krajowych, jeśli takowe występują.