



Warszawa, dn. 09.09.2016 r.

Do:

PANI JADWIGA EMILEWICZ  
PODSEKRETARZ STANU  
MINISTERSTWO ROZWOJU

Dotyczy: projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (RoHS)

*Szanowna Pani,*

CECED Polska<sup>1</sup>, związek pracodawców, reprezentuje producentów AGD w Polsce. Nasza branża, zatrudniająca w kraju ok. 24 tys. osób produkuje rocznie ponad 21 mln urządzeń. Cały dostarczany sprzęt podlega pod unijne prawodawstwo w sprawie ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (tzw. Dyrektywa RoHS 2 nr 2011/65/UE).

Mając wieloletnie doświadczenie w eliminacji niebezpiecznych substancji na etapie produkcji, ale także w praktycznym stosowaniu przepisów prawa, nasza branża pragnie przedstawić poniżej swoje uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (dalej Projekt rozporządzenia).

## 1. Ujednoczenie definicji części zamiennej

Projekt rozporządzenia nieznacznie zmienia definicję „części zamiennej”. W naszej ocenie należy przede wszystkim zdecydować, czy zapisy są spójne z przytaczaną poniżej definicją z dyrektywy RoHS 2. Ponadto, oceny wymaga również samo dodanie w projekcie zwrotu „powtórnego użytkowania”. Ponieważ nie stosuje się takiej terminologii w ustawodawstwie, domyślamy się, iż chodzi tu o „ponowne użycie” lub „przygotowanie do ponownego użycia”. Oba te terminy znacząco się jednak różnią. Pierwszy dotyczy rynku urządzeń używanych, a drugi wykorzystania urządzenia powstałego z odpadu, czyli zużytego sprzętu. Dodatkowo należy rozważyć ujednoczenie definicji z § 10.3 projektu Rozporządzenia, który wymienia elementy definicji części zamiennej.

§ 2. 1) części zamienne – elementy urządzeń stosowane w celu naprawy, rozszerzenia funkcjonalności e próbą ujęcia części lub podwyższenia parametrów technicznych w celu umożliwienia dalszego *albo* *powtórnego* użytkowania SEE;

<sup>1</sup> Związek pracodawców AGD - CECEd Polska, powołany został do życia w 2003 roku i pełni funkcję jedynej reprezentacji branży producentów sprzętu AGD w Polsce. Naszymi członkami jest 25 firm: *Amica, Ariston, Beko, Biazet, Bosch/Zelmer, Candy, Ciarko, Daikin, De' Longhi, Electrolux, Franke, Gorenje, Indesit, Kärcher, Miele, MPM, Panasonic, Philips, SEB Group, Samsung, Smeg, Teka, Vestel, Vorwerk, Whirlpool*. Związek jest członkiem CECEd (Conseil Européen de la Construction d'Electro-Domestiques - EUROPEAN COMMITTEE OF DOMESTIC EQUIPMENT MANUFACTURERS).



---

Dyrektywa 2011/65/UE 'spare part' means a separate **part of an EEE that can replace a part of an EEE**. The EEE cannot function as intended without that part of the EEE. The **functionality of EEE is restored or is upgraded** when the part is replaced by a spare part;

## 2. Przygotowanie do ponownego użycia

Projekt rozporządzenia uzależnia obrót częściami zamiennymi odzyskanymi z elektroodpadów od ilości zawartych w nim niebezpiecznych substancji. Naszym zdaniem konsekwentnie należy zapewnić, aby również sam sprzęt powstający z elektroodpadów podlegał pod wymogi RoHS. Zapis taki zapewni w przyszłości bezpieczne i przyjazne środowisku przetwarzanie nie tylko części, ale także sprzętu powstałego w wyniku przygotowania do ponownego użycia.

§ 3. 2. W przypadku gdy SEE jest wprowadzany do obrotu pod nazwą lub znakiem towarowym importera lub dystrybutora albo gdy SEE już wprowadzony do obrotu jest modyfikowany w taki sposób, że może to mieć wpływ na zgodność z wymaganiami lub wprowadzany do obrotu w wyniku przygotowywania do ponownego użycia, przepisy § 4–8 stosuje się odpowiednio.

## 3. Informowanie konsumentów o wykorzystaniu odzyskanych części

Projekt rozporządzenia zgodnie z zapisem Dyrektywy RoHS 2 określa w § 10. 1 oraz § 10. 3 okresy przejściowe w obrocie częściami zamiennymi. W przypadku części odzyskiwanych ze zużytego sprzętu (§ 10. 1) wymagane jest dodatkowo informowanie konsumentów o zastosowaniu części z recyklingu („do ponownego użycia”). Dla zachowania spójności z dyrektywą RoHS oraz większej przejrzystości dla konsumentów proponujemy doprecyzowanie tego zapisu:

pkt b):

*konsument został powiadomiony o zastosowaniu części przeznaczonych do ponownego użycia odzyskanych ze zużytego sprzętu.*

Analogicznie podobny punkt należy dodać w § 10. 3, gdzie także wymieniane są części pochodzące z recyklingu.

## 4. Okres przejściowy dla sprzętu z grupy 11

W naszej ocenie zapis § 10.5 umożliwia wprowadzanie na rynek urządzeń niespełniających wymagań RoHS aż do 22 lipca 2019, co jak się wydaje nie było intencją tego zapisu. Sprzęt elektryczny i elektroniczny podlega bowiem pod wymogi RoHS od ponad 10-ciu lat. Zapewne chodzi o umożliwienie wprowadzanie na rynek do tej daty sprzętu z grupy nr 11, czyli wszystkich urządzeń, które do tej pory nie podlegały pod RoHS i nie należą do grup 1-10.

Udostępnianie SEE należącego do grupy 11, wprowadzonego do obrotu przed dniem wejścia w życie rozporządzenia i niespełniającego wymagań, o których mowa w § 4 ust. 1 i 2, jest możliwe do dnia 22 lipca 2019 r.

## 5. Okres przejściowy dla „ftalanów”

Nowelizacja dyrektywy RoHS 2 rozszerza jej załącznik nr 2, z zakazanymi substancjami i ich maksymalnym stężeniem, poprzez dodanie do listy 4 nowych substancji, tzw. „ftalanów”. Zgodnie z zapisami tej zmiany Państwa Członkowskie stosują tę zmianę od 22 lipca 2019 roku dla sprzętu podlegającego pod zakres dyrektywy. Przy obecnym tekście projektu rozporządzenia wydaje się, że urządzenia będą podlegały pod wymogi ograniczenia nowych substancji znacznie wcześniej niż przewiduje do przywołana nowelizacja dyrektywy. W naszej ocenie należy umieścić zapis mówiący, że urządzenia podlegają pod wymóg



---

ograniczenia nowododanych substancji od 22 lipca 2019 roku (substancji wymienionych w § 4 ust. 2 pkt 1 lit f-i).

## 6. Deklaracja zgodności

Zgodnie z Projektem rozporządzenia w „Deklaracji zgodności UE” należy określić „przedmiot deklaracji, umożliwiający identyfikację SEE i odtworzenie jego historii”. W naszej ocenie zwrot dotyczący „odtworzenia historii” urzędzenia może budzić wątpliwości co do interpretacji tego wymogu. Zgadając się z zasadą zapewnienia śledzenia sprzętu w całym łańcuchu dostaw, co z pewnością przyświecało idei tego zwrotu, proponujemy bezpośrednie odwołanie się do załącznika nr 2 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. Zawarty tam wzór „Deklaracji UE” jest w pełni kompatybilny z prawem unijnym i zasadą ułatwiania śledzenia sprzętu w łańcuchu dostaw.

Z poważaniem,

Wojciech Konecki  
Dyrektor Generalny  
CECED Polska